

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEWER
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Artikel : THE INFLUENCE OF GOOD CORPORATE GOVERNANCE MECHANISM TO BANK'S PERFORMANCE IN INDONESIA
 Jumlah Penulis : 3 orang
 Status Pengusul : Penulis pertama
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a.	Nama <i>Prosiding</i>	: Proceeding ICEBM 2017 The Sixth International Conference on Entrepreneurship and Business Management)
b.	ISIN/ISSN	: 2598-7976, e-ISSN : 2598-7968
c.	Thn. Terbit, Tempat	: 2017
d.	Web <i>Prosiding</i>	: https://drive.google.com/file/d/1d1VjeTzeCjIPB7eg6Oj6LHE_JIzcIGQat/view
e.	Terindex di	: -

Kategori Publikasi *Prosiding*
(beri \checkmark pada kategori yang tepat)

- Prosiding* Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiarisme. Hasil uji Turnitin me menunjukkan bahwa Similarity Index = 34% dengan pengujian Exclude Quotes = OFF, Exclude bibliography = ON dan Exclude matches = OFF
2	Linieritas	Topik sesuai dengan akuntansi (akuntabilitas dan Tata kelola)

II. Hasil Penilaian Peer Review

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	1,3			0,78
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4			2,4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4			2,4
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4,2			2,52
Total = (100%)	13,5			8,1

Kontribusi pengusul : (contoh : nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5,2$ 2 6

<p>Komentar/ Ulasan Peer Review :</p> <p>Kelengkapan kesesuaian unsur</p>	<p>Artikel memiliki unsur yang lengkap, judul, abstrak, keyword, pendahuluan, kajian pustaka dan hipotesis, metode penelitian, disiskus/ pembahasan, simpulan dan referensi</p>
<p>Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Isu yang diteliti (substansi/bahasan) termasuk kajian akuntansi yaitu audit/akuntansi forensik, isu dibahas dengan baik dengan data argumen, kajian teoritis dan empiris yang lengkap, dan referensi terkini. (sangat publis ditakutkan)</p>
<p>Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Riset ini menggunakan sampel yang cukup (20 perusahaan tahun 2012-2016) serta karakteristik sampel yang digunakan. Data yang tergolong mutakhir pada saat penelitian & labakan. Metodologi yang digunakan sama dengan penelitian sebelumnya yg digunakan dalam jurnal.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas</p>	<p>Pengembang konferensi Universitas Tommonegoro dan beberapa universitas terkemuka di Vietnam.</p>



(Prof. Anis Chairat, S1) MCom, PhD, Ak. CA)

: 0009086701
 : FIB-Universitas Diponegoro
 : Akuntansi (Forensik)
 : Pembina Tingkat I/IV B
 : S3

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEWER
KARYA ILMIAH : *PROSIDING*

Judul Artikel : THE INFLUENCE OF GOOD CORPORATE GOVERNANCE MECHANISM TO BANK'S PERFORMANCE IN INDONESIA
 Jumlah Penulis : 3 orang
 Status Pengusul : Penulis pertama
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama *Prosiding* : Proceeding ICEBM 2017
 The Sixth International Conference on Entrepreneurship and Business Management)
 b. ISBN/ISSN : 2598-7976, e-ISSN : 2598-7968
 c. Thn. Terbit, Tempat : 2017
 d. Web *Prosiding* :
https://drive.google.com/file/d/1dIVjeTzeCJiPB7eg6Oj6LHE_HzclGQat/view
 e. Terindex di : -

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri pada kategori yang tepat)

Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

1. Hasil Penilaian Validasi

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tingkat similarity adalah 34% dan simbol matematika 29% publikasi: 20% dan struktur paper 21% tingkat kemiripan selangkar besar adalah data nama variabel yang sudah umum simbol dan istilah statistic serta bahasa abstrak yang sudah umum dipakai oleh karena disimpulkan tidak ada indikasi plagiasi dalam artikel
2	Linieritas	topik linier dengan asumsi data kedua dan asumsi monoton, topik membahas tentang pengaruh GCG terhadap performance bank

II. Hasil Penilaian Peer Review

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	1,7			1,02
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	5			3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4			2,4
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4,3			2,58

Komentar/Ulasan Peer Review :	
Kelengkapan kesesuaian unsur	<p>Judul Abstrak kesesuaian Pembahasan Kesimpulan Pembahasan Dan Hipotesis Metode Penelitian Deskripsi / Pembahasan, Simpulan Dan Referensi; Sifat Terapan Dan Luas</p>
Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan	<p>Isi yang Diteliti terapan dengan metode yang digunakan dengan pendekatan yang teoritis dan empiris yang lengkap. Sifat Referensi terapan yang relevan. Penelitian memiliki kontribusi yang dihasilkan isi yang diteliti (substansi pembahasan) berkaitan dengan Akuntansi Keuangan</p>
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi	<p>Metodologi yang lengkap dengan desain, Pengujian, Sampel, Serta Analisis yang diterapkan dengan baik sesuai untuk penelitian sampel yang digunakan serta Cakup dan menjawab data yang diolah merupakan data pada saat penelitian dilakukan</p>
Kelengkapan unsur dan kualitas	<p>Penyelenggaraan Conference memiliki kualitas yang baik dan Proceeding memiliki kelengkapan unsur referensi</p>

Penilai II



(Prof. Dr. Haryono Umar, MSc, Ak, CA)

NIDN : 0308096004
Unit Kerja : Institut Keuangan dan Perbankan dan Inf Asia Perbanas
Bidang Ilmu : Akuntansi
Jabatan Akademik (KUM) : Pembina Utama Muda/IV C
Pendidikan Terakhir : S3